

شماره پرونده:

پایه :	۵	موضوع :	اصول ۲
تاریخ :	۹۱/۰۶/۰۶	ساعت :	۱۸
نتیجه:	به عدد	به حرف	
بازبینی:			

*	*

نام : نام فائودگی : نام پدر :
 متولد : ش . شناسنامه : صادره :
 شهرستان : مدرسه محل تمصیل :

نام کتاب : اصول مظفر از اول کتاب تا اول اجتماع امر و نهی

لطفاً به همه سؤالات تستی و ۸ سؤال تشریحی پاسخ دهید، در صورت پاسخ به همه به سؤال آفر نمره درجه نمی شود (تستی ۱ و تشریحی ۲ نمره)

سؤالات تستی:

۱. طبق تعبیر مصنف، فائده علم اصول چیست؟

أ. بیان ادله اربعه

ب. بیان صغریات قیاس استنباط

ج. استعانت بر استدلال برای احکام از ادله

د. بیان صغریات و کبریات قیاس استنباط

۲. نزاع در اقسام وضع در امکان و در وقوع واقع شده است.

أ. وضع خاص، موضوع له عام - وضع عام وموضوع له خاص

ب. وضع عام، موضوع له خاص - وضع عام وموضوع له خاص

ج. وضع خاص، موضوع له عام - وضع خاص وموضوع له خاص

د. وضع خاص، موضوع له خاص - وضع عام وموضوع له خاص

۳. «قضاء» چه رابطه ای با «أداء» دارد؟

أ. يتبع الأداء مطلقاً

ب. لا يتبع الأداء مطلقاً

ج. يتبع الأداء إذا كان الدليل على التوقيت متصلاً

د. يتبع الأداء إذا كان الدليل على التوقيت منفصلاً

۴. مراد از «امر ظاهری» در بحث اجزاء چیست؟

أ. ما ثبت بالاصول العمليه فقط

ب. ما ثبت بالإمارات فقط

ج. ما تضمنه الأصل أو الأمانة

د. ما ثبت بالادلة الإجتهدية الظنية

سؤالات تشریحی:

* لا شك في أن الإطلاق في الأعلام بالنسبة الى الأحوال ليس بالوضع، بل إنما يستفاد من مقدمات الحكمة.

۱. أ. «مقدمات حکمت» را نام ببرید. ب. مقصود از «إطلاق أحوالی» چیست؟ با ذکر مثال توضیح دهید.

* إذا شكنا في شمول العام المخصّص لبعض أفراد الباقي من العام بعد التخصيص فالحق أن العام حجة في هذا البعض.

۲. عبارت را در قالب مثال، توضیح دهید. (ترجمه تحت اللفظی، کافی نیست)

۳. أ. منظور از «أصالة الإطلاق» چیست؟ ب. چرا صحیحی، نمی تواند به «أصالة الإطلاق» رجوع کند؟

۴. أ. موضع نزاع در «مشتقّ اصولی» چیست؟ ۵۰ ب. چرا جنس و فصل، در محل نزاع داخل نیست؟

* لا مانع من التمسك بالإطلاق لرفع احتمال التقييد في التقسيمات الأوليّة. و أمّا في التقسيمات الثانويّة للواجب فيستحيل تقييد المأمور به؛ للزوم الدور أو الخلف، و إذا استحال التقييد استحال الإطلاق أيضاً.
۵. وجه استحالة «تقييد» و «إطلاق» در تقسيمات ثانويه را جداگانه توضيح دهيد.

۶. چهار مورد از اسباب اجمال در لفظ را نام ببريد.

۷. أ. معانی «حسن و قبح» را همراه با مثال بنويسيد ب. محل نزاع را مشخص كنيد.

* استدلال العدليّة على أن الحسن والقبح لو كانا لا يثبتان إلا من طريق الشرع فهما لا يثبتان حتّى من طريق الشرع.
۸. دليل عدليه بر «حسن و قبح عقلي» را تقرير کرده، آن را توضيح دهيد. (يك تقرير كافي است)

۹. أ. «شرط متأخر» را با ذكر مثال تعريف كنيد. ب. دليل قائلين به استحالة شرط متأخر را تقرير كنيد.