



فقدع

سطح۲

درس ۸

استاد: حجت الاسلام والمسلمين امينى آموزشيار: آقاى خادمى

مقدمه

در درس گذشته ادله ای جواز نگاه کردن به دست و صورت تبیین و بررسی شد و نیز مبحث نگاه کردن زن به مرد و اقوال در مساله بیان شد.

مصنف در این درس در ابتدا به رد ادله قائلین حرمت نگاه زن به مرد می پردازد و در ادامه ادله بعضی از احکام را مورد بررسی قرار می دهد که عبارتند از:

الف) ادله جواز نگاه کردن زن یا مرد به بدن همجنس خودش

ب) ادله مستثنیات حرمت نگاه مانند؛ مقام ضرورت، زنان یائسه، دختران غیربالغ، زنی که قصد ازدواج با او را دارد.

اشكالات بر ادله حرمت نگاه زن به مرد

برای حرمت نگاه کردن زنها به آن مقدار از بدن مرد ها که عرفا نمی پوشانند به ادله ای از آیات وروایات تمسک شد اما بر این ادله اشکالاتی وارد است:

اشكال آيه «يغضضن من ابصارهن»

الف: اما معنای لغوی غض در آیه قرآن «یغضضن ابصارهن»، فروبستن چشم نیست بلکه به معنای خیره نشدن است بنابر این برای حرمت نگاه نمی توان تمسک به آیه نمود.

اشكال روايت برقى

ب: اما روایت برقی بر فرض که دلالتش را تمام بدانیم اما از جهت سند مشکل دارد؛ زیرا برقی بدون واسطه از پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله نقل می کند در حالی که فاصله زمانی بیش از چند قرن با آن حضرت دارد و روشن است که این روایت واسطه های متعددی داشته است که از سلسله سند ساقط شده و لذا این روایت مرسله است.

اشكال روايت طبرسي

ج: اما روایت نخست طبرسی که از حضرت زهراء سلام الله علیها نقل شده است این روایت از جهت سندی ضعیف است زیرا مرسله است و ثانیا، این روایت از جهت دلالی نیز نمی تواند بر مدعا دلالت نماید بلکه مدلول روایت این است که برای زنان بهتر است مردان نامحرم را نبینند و کمتر در کوچه و بازار حضور یابند این کجا و حرمت نگاه زنان به مردان کجا؟! \

د: این روایت نیز از جهت سند ضعیف است و مرسله است علاوه بر این که دلالت این روایت نیز مخدوش است و ممکن است کمال زن را مطرح کند نه حرمت نگاه را.

١. يبقى هنا سؤال في فقه هذه الروايات، و أنه كيف منعهن من النظر، و الحال إن النساء كن يأتين المساجد و يشترين الأشياء عن الأسواق و غيرها، و
 كن يرينهم فكيف امرهن بالاحتجاب عن الضرير، و قد جرت سيرة المسلمين قديما و حديثا على خلافه.

و يمكن الجواب عنه، بأنّ ابن أم مكتوم أو مثله لم يكن مستورا من جميع الجهات ما عدا الوجه و الكفين، و كثير من الأعراب في الصدر الأول، لم يكن لهم قميص ظاهرا، و كان لهم ازار فقط، أو شيء شبيه ثوبي الاحرام، و كان يرى شيء كثير من صدرهم أو ظهرهم - كما يستفاد من قصة سوادة بن قيس أيضا - فلذا امرهن بالاحتجاب عنه، و إلّا كان النظر إلى الوجه و الكفين أمرا متعارفا بينهم « أنوار الفقاهة - كتاب النكاح (لمكارم)، ص: ٨١».

لذا هیچکدام از ادله حرمت نگاه زن به مرد صحیح نمی باشد. ٔ

ادله جواز نگاه کردن به هم جنس

گفته شد که مردان و زنان می توانند به بدن هم جنس خود به جز عورت نگاه کند برای این حکم چند دلیل مطرح شده است:

- ۱. ضرورت: ضرورت فقهی جواز نگاه مرد به بدن مرد و زن به بدن زن است.
- ۲. سیره مسلمین: سیره متشرعه در طول تاریخ اسلامی بر همین مساله استوار بوده است.
- ۳. روایات حمام: در منابع اسلامی یک دسته از روایات آمده است که داخل شدن در حمام را بدون پوشش عورت(لنگ) منع کرده است ٔ و اگر نگاه به غیر عورت نیز حرام بود باید در روایات داخل شدن در حمام بدون لباس و پیراهن وشلوار نیز منع می شد.
- ٤. اقتضای اصل این است که جایز است همجنس به بدن همجنس نگاه کند مراد از این اصل اصل اباحه نگاه به بدن است بجز عورت، و منشا این اصل صحیحه حریز از امام صادق علیه السلام است: « مرد به عورت برادر مومن خود نگاه نکند» و روایات دیگری که در این باب آمده است.

بنابر از مجموع این ادله استفاده می شود که نگاه کردن مرد به بدن مرد دیگرو نگاه کردن زن به بدن زن دیگر جایز است.

١. النظر الى غير المحجبات في التلفزيونات

أنّه من المسائل المستحدثة في عصرنا، هو ارائة الصور الخارجية من التلفزيونات، و كثيرا ما يكون أبدان الرجال مكشوفة فيما لا يحل كشفه في مقابل النساء، لا سيما في الالعاب الرياضية؛ فهل يجوز نظر النساء غير المحارم إليها، و هل هناك فرق بين النشرات المباشرة و بين غير المباشرة و بين محدود المدار و غيره؟

و الجواب عن هذا السؤال، فرع العلم بعمل التلفزيون، و هو على ما ذكره أهله أنّ الكامرة التلفزيونية تأخذ الصورة الخارجيّة فتبدلها بأمواج مخصوصة، ثم تلك الأمواج تنتقل إلى مدى بعيد و يأخذها أدوات خاصة في التلفزيون، و تبدلها بالصور النورية؛ فما نراه فيها ليس ذاك الشخص بعينه، بل هي الصورة الحادثة منه بعد انتقال الأمواج. و لا فرق في ذلك بين النشرات المباشرة و غير المباشرة، و لذا يغيّرون التصاوير بأنواع التغيير، و يمزجونها تارة و يفرقونها اخرى.

فحينئذ يقع الكلام في أن أدلة حرمة النظر إلى الأجنبيّة هل تشملها أم لا؟ الظاهر، عدم شمولها لها، كعدم شمولها للنظر إلى صورة المرأة الأجنبيّة بما أنّها

نعم، إذا كان ذلك سببا لبعض المفاسد، كمشاهدة الأفلام المبتذلة و النساء العاريات و مجالس الخمور و غير ذلك؛ أو كان النظر بتلذذ، أو خيف الوقوع في الفتنة أو شبه ذلك، كان حراما بهذه الجهة، لا من باب النظر إلى الرجل أو المرأة غير ذات محرم.

و الاحتياط في كل حال حسن و هو طريق النجاة. و اللّه العالم. « أنوار الفقاهة – كتاب النكاح (لمكارم)؛ ص: ٩١»

٢ . الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٌّ بْنِ شُعْبَةَ فِي تُحَفِ الْعُقُولِ عَنِ النَّبِيِّ ص أَنَّهُ قَالَ: يَا عَلِيٌّ إِيَّاكَ وَ دُخُولَ الْحَمَّامِ بِغَيْرِ مِثْزَرٍ – مَلْعُونٌ (مَلْعُونٌ) النَّاظِرُ وَ الْمَنْظُورُ إِلَيْه. ﴿وسائل الشيعة؛ ج٢، ص: ٣٣»

تطبيق

متن: و الكل كما ترى.

ترجمه: و تمام ادله ای که برای حرمت نگاه زن به مرد بیان شده است همان طور که می بینی باطل است.

متن: اما الاول فلما تقدم من عدم مساوقة غض البصر لترك النظر رأسا.

ترجمه: اما اشکال دلیل اول این است که همان طوری که گذشت غض بصر به معنای ترک نگاه کردن نیست (یعنی اصل نگاه کردن با کوتاه کردن نگاه (غض بصر) کاملا متفاوت است.)

متن: و اما الثانى فعلى تقدير تمامية دلالته على التحريم هو ضعيف السند بالارسال لبعد عصر البرقى عن عصر النبى صلّى الله عليه و آله.

ترجمه: اشكال دوم اين كه بر فرضى كه دلالت دليل دوم بر حرمت نظر تمام باشد (اما) سند آن به وسيله ارسال ضعيف است؛ زيرا زمان برقى از زمان پيامبر صلى الله عليه و آله دور است.

متن: و اما الاخيران فلضعفهما بالارسال على تقدير تمامية دلالتهما.

ترجمه: و اما اشكال دو دليل آخر اين كه به دليل مرسله بودن ضعيف مي باشند حتى اگر دلالت آن ها تمام باشد.

متن: ۴- و اما جواز النظر إلى بدن المماثل ما عدا العورة، فهو من الضروريات، و تقتضيه سيرة المسلمين، و روايات باب الحمام الناهية عن دخول الحمام الا بمئزر '.

ترجمه: و اما مستند جواز نگاه به بدن همجنس بجزء عورت، ضرورت دین است و مقتضای سیره مسلمانان در روایات باب حمام که داخل شدن در حمام را بدون مئزر(لنگ) منع میکند، جواز نظر است.

متن: بل V حاجة إلى دليل على الجواز بعد كونه مقتضى الاصل الذى خرج منه خصوص النظر الى العورة بالدليل الشرعى، كصحيحة حريز عن ابى عبد الله عليه السّلام: «V ينظر الرجل إلى عورة أخيه» و غيرها.

ترجمه: بلکه برای جواز نگاه به دلیل نیاز نداریم زیرا جواز طبق مقتضی اصل بوده و فقط نظر به عورت با دلیل شرعی از این اصل جواز خارج شده است مانند صحیحه حریز از امام صادق علیه السلام: « مرد به عورت برادر خود نگاه نکند» و غیر این روایت.

توضیح: دلیل بر جواز نگاه کردن به نامحرم در ضرورت

مورد دوم از مواردی که از حکم کلی حرمت نگاه کردن خارج شده است جایی است که ضرورت متقضی نگاه ^۳ به بدن نامحرم است و دلیل بر جواز قاعده باب تزاحم است؛ زیرا در جایی که بین دو دلیل در مقام امتثال تعارض به

١. وسائل الشيعة ١: ٣٤٧ الباب ٩ من أبواب آداب الحمام.

٢. وسائل الشيعة ١: ٣٤٣ الباب ٣ من أبواب آداب الحمام الحديث ١.

٣. يستثنى موردين أحدهما اعم من الآخر؛ أمّا الأعم، فهو مقام الضرورة و هذا العنوان عنوان عام يشمل كلّ ضرورة دينية أو دنيوية؛ و الأخص، هو مقام المعالجة.و ذكر المحقق اليزدى، في العروة الوثقى، أربعة موارد؛ و أضاف إلى الموردين، موردين آخرين: مقام معارضة كل ما هو أهم في نظر الشارع؛ و مقام الشهادة. و في الحقيقة، جميع ذلك تندرج في قاعدة الأهم و المهم، لأنّ في موارد المعالجة أو الضرورة أو الشهادة، دائما يدور الأمر بين ما يكون

وجود آید موضوع پر اهمیت بر موضوع کم اهمیت مقدم می شود مثلا اگر فردی در حال غرق شدن است و نجات او متوقف است بر دیدن یا لمس بدن نامحرم است، ناجی می تواند او را ببیند یا لمس کند. ا

از نکته فوق یک قاعده کلی به دست می آید و آن این که در هر موردی که بین نگاه یا لمس با موضوع دیگری که از نظر شارع کم اهمیت تر از نگاه و لمس است تضاد و تزاحمی به وجود آید حکم جواز نگاه شامل او نیز می شود.

دلیل بر جواز نگاه کردن به زنان زمینگیر

دسته دیگری که از حرمت نگاه کردن استثنا شده است زنانی هستند که پیر و زمینگیر شدهاند و امید ازدواج ندارند دلیل بر این استثنا آیه قرآن کریم است : « و نیز زنان یائسهای که رغبت و امید زناشویی با آنان نیست بر آنان گناهی نیست که لباس رسمی خود را فروگذارند اما نباید با آرایش و زینت خود را نمایان سازند در عین حال اگر خویشتنداری کنند و با پوشش کامل عفت خود را نشان دهند برای آنان بهتر است»^۲.

مراعاته أهم من حرمة النظر أو اللمس، فإنّ حفظ النفس عند المرض أو عند خوف الغرق أو الحرق، حفظ الحقوق عند الشهادة، أهم في نظر الشارع من حرمة اللمس و النظر، كما هو ظاهر. حتى أنّ اباحة النظر عند إرادة التزويج أيضا من هذا الباب. فالاولى أن يجعل عنوان الاستثناء، موارد تعارض الأهم و المهم، ثم يذكر أمثلته و مصاديقه، و هذا اضبط لبيان الموضوع و الحكم.

١ . الضرورات تتقدر بقدرها

هذه أيضا قاعدة عقلائية، كما أنّ الجواز عند الضرورة كذلك، و هذه من قضايا قياساتها معها، و إن شئت قلت: الأصل هو الحرمة، خرجنا منه بمقدار يدل عليه الدليل، و هو مقدار الضرورة، فيبقى الباقى تحته، فلا يجوز التعدى عن المقدار اللازم فى كل مقام.

٢. و على كل حال، الأصل في هذا الحكم هو الآية الشريفة وقع الكلام فيها من ثلاث جهات:

١- من جهة معنى القواعد، و هو جمع قاعد، أمّا بمعنى القعود عن الحيض، أو عن الولادة، أو عن النكاح. و يمكن إن يقال جميعها متقاربة؛ و لكن الانصاف أنّ المرأة اذا بلغت خمسين سنة، لا تقعد عن النكاح، لوجود الرغبة فيهن فى الجملة، و كذا قعدت عن الولادة. فالاولى أن يقال ان المراد منه، القعود عن النكاح، كما يفسره قوله تعالى: «اللاتي لل يَرْجُونَ نِكُ حاً»، فعلى الاولين، القيد احترازى، و على الأخير توضيحى؛ و لعل ذلك يختلف باختلاف الأشخاص و ليس لها سنّ معين، و الحكم يدور مدار الوصف.

٢- من ناحية تفسير الثياب، لا شك أنه ليس المراد وضع جميع ثيابهن و صيرورتهن عراة. حينئذ يقع الكلام في المقدار الجائز، فهل هو الجلباب فقط،
 أو هو مع المقنعة، أو هما مع الخمار.

و لكن الانصاف، أن وضع الثياب عام من هذه الجهة اى يشمل الجلباب و المقانع و الخمار، فيظهر شعرها كلها و بعض الذراع و بعض الساق. اللّهم إلّا أن يقال ترك ستر الشعر كله غير متعارف بين المسلمين، حتى فى حق العجائز، بل يرونه قبيحا من أى امرأة كان.

فتأمّل.

٣- من ناحية قوله تعالى: «غَيْرَ مُتَبَرِّجات بزينَة»، هل هو كما ذكره الزمخشرى فى الكشاف ذيل الآية بمعنى؛ غير مظهرات زينتها؛ ليكون حالا عن تلك النساء بعد وضع ثيابهن. أو يكون كما ذكره الطبرسى (قدس الله سرّه الشريف)، و ذكره الزمخشرى بعنوان تفسير آخر بمعنى؛ غير قاصدات بالوضع، التبرج؛ فيكون حالا لهن عند قصد وضع الثياب. و إن كان مآل التفسيرين يكون واحدا. فلا يجوز لهن التبرج بالزينة الباطنة، كإظهار القرط و القلادة و الدستوار و غيرها من أشباهها.

دلیل بر جواز نگاه کردن به دختران نابالغ

ادله ای که بر حرمت نگاه به نامحرم مطرح شد همه آن ادله به افراد بالغ اختصاص داشت و نسبت به شامل شدن افراد نابالغ قصور دارد بنابر این اگر دلیل حرمت نگاه را ضرورت فقهی بدانیم قدر متیقن از آن، زنان بالغند؛ زیرا ضرورت فقهی دلیل لبی است و لذا به قدر متیقن اکتفا می شود و اگر دلیل حرمت نظر را از ادله حرمت آشکار ساختن زینت استفاده کنیم این دلیل نیز مختص به افراد بالغ است و نیز اگر دلیل حرمت نگاه از ادلهای که صورت و کفین را استثنا کرده است استفاده کنیم این دلیل نیز اختصاص به افراد بالغ دارد.

اگر مستند حرمت نگاه به نامحرم روایاتی باشد که می گوید نگاه کردن تیری از تیرهای ابلیس است در این صورت نیز این روایت شامل دختران نابالغ نمی شود؛ زیرا این روایت یک حکم اخلاقی را بیان می کند و دلالت بر حرمت نگاه به نامحرم نمی کند ".

تطبيق

متن: ۵- و اما استثناء حالة الضرورة، فلدخول المورد تحت باب التزاحم المقتضى لتقديم الأهم.

ترجمه: اما استثناء حالت ضرورت به این جهت است که مورد در باب تزاحم وارد شده است و تزاحم مقتضی تقدیم اهم بر مهم مقدم است.

متن: و منه يتضح ان الحكم بالجواز يعمّ كل حالة مزاحمة تكون مراعاتها أهم في نظر الشارع من مراعاة حرمة النظر أو اللمس.

ترجمه: با این استدلال حکم جواز شامل تمام حالات مزاحم که مراعات آن از نظر شارع مهمتر از رعایت حرمت نگاه و دست زدن می باشد.

۱. شاید از باب انصراف باشد خصوصا که دختران غیر بالغ آرایش نمی کنند و نیز دختر نابالغ تکلیف ندارد.

٢. ما عن على بن عقبه، عن أبيه، عن أبى عبد الله عليه السلام، قال سمعته يقول: النظرة سهم من سهام ابليس مسموم، و كم من نظرة اورثت حسرة طويلة.

و في دلالتها أيضا إشكال ظاهر، لأنَّ النظرة التي من سهام ابليس و توجب حسرة طويلة، منصرفة إلى ما فيها تلذذ.

و ايضا ما عن النبى صلّى اللّه عليه و آله أنّه قال: النظرة سهم مسموم من سهام ابليس فمن تركها خوفا من اللّه، اعطاه إيمانا يجد حلاوته فى قلبه. يظهر الإشكال فى دلالتها ممّا سبقه.

٣. حكم النظر إلى الصبي و الصبيّة

أقول: هذه المسائل الثلاث، مرتبطة بعضها ببعض من حيث الأقوال و الأدلة، و لذا نتعرض لها في بحث واحد، و حاصل كلام المصنف، أنّ الصبي و الصبية إذا كانا غير مميزين كانا خارجين عن أحكام النظر منهما أو إليهما؛ و أما حكم الرجال بالنسبة إلى الصبية، فهو جواز النظر ما لم تبلغ بغير تلذذ. و اما حكم النساء بالنسبة إلى الصبي، فيجوز أيضا نظرهن إليه ما لم يبلغ. و أمّا بالنسبة إلى نظره إليهن، فالتفصيل بين ثوران الشهوة و عدمه؛ و اللازم ذكر صور المسألة أولا؛ ثم بيان أحكامها. فنقول:

إنّ الصبى أو الصبية، تارة يكون غير مميز، و اخرى مميز ليس له ثوران الشهوة و لا في مظانه، و ثالثة يكون له ثوران الشهوة و إن لم يبلغ. لا خلاف بين الأعلام (رضوان اللّه تعالى عليهم) في الأول، و وقع الكلام في الأخيرين.«أنوار الفقاهة – كتاب النكاح (لمكارم)؛ ص: ١١٥»

متن: ۶- و اما استثناء النظر إلى القواعد من النساء، فلقوله تعالى: وَ الْقَواعِدُ مِنَ النِّساءِ اللَّاتِي لا يَرْجُونَ نِكاحاً فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُناحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجات بزينَة وَ أَنْ يَسْتَعْفَفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ \.

ترجمه: و اما استثنا نگاه به زنان یائسه به دلیل سخن خداوند بلند مرتبه است: «و نیز زنان یائسه که امید زناشویی با آنها نیست، بر آنان گناهی نیست که لباس (رسمی) خود را فرو گذارند اما نباید با آرایش و زینت خود را نمایان کنند و عفت آنان برای آنان بهتر است.»

متن: ٧- و اما جواز النظر إلى الصبية غير البالغة، فللقصور في المقتضى، فان حرمة النظر ان كانت مستفادة من الضرورة الفقهية فالقدر المتيقن منها النظر إلى البالغة. و ان كانت مستفادة من آية حرمة ابداء الزينة فهي خاصة بالبالغة أيضا. و ان كانت مستفادة مما دل على استثناء الوجه و الكفين من حرمة الابداء فهو خاص بالبالغة أيضا.

ترجمه: نگاه کردن به دختر غیر بالغ جایز است زیرا قصور در مقتضی (حرمت نگاه به نامحرم) وجود دارد اگر چه حرمت خرمت نگاه از ضرورت فقهی ثابت می شود پس قدر متیقن از حرمت نگاه به دختر بالغ می باشد و اگر چه حرمت نگاه از آیه مذکور حرمت نمایان کردن زینت ثابت می شود پس حرمت نظر مختص به دختر بالغ است.

متن: و اما ما دلٌ على ان النظر سهم من سهام ابليس و انه زنا العين فهو قاصر الدلاله عن افادة حرمة النظر كما هو واضح.

ترجمه: اما دلالت دلیلی که میگوید: نگاه تیری از تیرهای شیطان است و نگاه، زنای چشم است، پس دلالت آن بر حرمت نظر قاصر است همان طور که این قصور واضح است زیرا این روایت دلالت برای حرمت نگاه نمی کند، چه رسد از حرمت نگاه به دختر غیر بالغ.

توضيح: آشكار نمودن زينت براى افراد نابالغ

زن می تواند برای پسر بچهای که هنوز بالغ نشده است زینت های خود را نمایان کند.

دلیل جواز آشکار نمودن زینت در مقابل صبی غیر بالغ

بر زن جایز است زینت خود را در مقابل صبی غیر بالغ آشکار نماید و دلیل این مطلب صحیحه بزنطی است، در مقابل این صحیحه، مقتضای مفهوم آیه قرآن دلالت بر عدم جواز آشکار نمودن می نماید؛ زیرا در آیه آشکار نمودن زینت در مقابل صبی ممیز زنیت را در مقابل صبی غیر ممیز جایز می داند و مفهوم آیه این است که آشکار نمودن زینت در مقابل صبی ممیز جایز نیست لذا بین آیه و صحیحه تعارض وجود دارد.

حل تعارض

آیه قرآن اطلاق دارد و آشکار نمودن زینت را در مقابل صبی ممیز و افراد بالغ جایز نمی داند امام صحیحه بزنطی مقید است و تنها جواز آشکار نمودن زینت صبی هر چند ممیز باشد جایز می داند لذا این صحیحه مقید اطلاق آیه قرآن می گردد.

١. النور: ۶٠.

٢ وسائل الشيعه: ١٠٤/ ١٣٨، باب ١٠٤ من ابواب مقدمات النكاح.

مستند جواز نگاه کردن به زنی که قصد ازدواج با او را دارد

اما ادله جواز نگاه کردن به زنی که قصد ازدواج با او را دارد عبارتند از:

الف) اتفاق فقها الم

ب) روایات

ب) روایات: مثل صحیحه هشام بن سالم از امام صادق علیه السلام: « اشکالی ندارد مرد به صورت و جای دستبند زنی که می خواهد با او ازدواج کند نگاه کند»

و موثقه غیاث بن ابراهیم از امام علی علیه السلام: « مردی به محاسن و زینت زنی که میخواهد با او ازدواج کند نگاه می کند ، امام علیه السلام فرمود: اشکالی ندارد آو طالب است و اگر این امر (نگاه مرد) تمام شود با او ازدواج می کند » 7

تطبيق

متن: ٨- و اما تكشف المرأة لدى غير البالغ، فمقتضى المفهوم فى قوله تعالى: و َ لا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ ... أو الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْراتِ النِّساءِ أَ عدم جوازه الا ان مقتضى صحيحة البزنطى عن الرضا عليه السّلام: «يؤخذ

١. أمّا أصل المسألة على إجمالها، فهو ممّا أجمع الأصحاب عليه، بل ادعى الإجماع عليه جماعة، بل ادعى صاحب الجواهر: عدم الخلاف فيها بين
 المسلمين، و إنّ حكاية الإجماع عليها مستفيض أو متواتر كالنصوص.

قال المحقق الكركى، في جامع المقاصد: لا خلاف بين علماء الإسلام في أن من أراد نكاح امرأة، يجوز له النظر إليها في الجملة؛ و قد رواه العامة و الخاصّة. و هل يستحب، فيه وجهان.

و قال الشيخ، في الخلاف: يجوز النظر إلى امرأة اجنبية يريد أن يتزوجها إذا نظر إلى ما ليس بعورة فقط. و به قال أبو حنيفة و مالك و الشافعي. ثم نقل اختلاف كلمات العامة و الخاصة في تفسير ما ليس بعورة؛ ثم نقل عن المغربي فقط، أنّه لا يجوز أن ينظر إلى شيء منها.

و قال ابن رشد: و أمّا النظر إلى المرأة عند الخطبة، فأجاز ذلك مالك إلى الوجه و الكفين فقط، و أجاز ذلك غيره إلى جميع البدن عدا السوأتين، و منع ذلك قوم على الاطلاق.

٧. المسألة ٢٨: يجوز لمن يريد تزويج امرأة أن ينظر إليها بشرط أن لا يكون بقصد التلذذ، و إن علم انّه يحصل بسبب النظر قهرا؛ و بشرط أن يحتمل حصول بصيرة بها؛ و بشرط أن يجوز تزويجها فعلا، لا مثل ذات البعل و العدة؛ و بشرط ان يحتمل حصول التوافق على التزويج، دون من علم أنّها ترد خطبتها؛ و الأحوط الاقتصار على وجهها و كفيها و شعرها و محاسنها، و إن كان الأقوى جواز التعدى إلى المعاصم، بل و ساير الجسد ما عدا العورة. و الأحوط، أن يكون من وراء الثوب الرقيق؛ كما أنّ الأحوط لو لم يكن الأقوى، الاقتصار على ما إذا كان قاصدا لتزويج المنظورة بالخصوص. فلا يعم الحكم ما إذا كان قاصدا لمطلق التزويج و كان بصدد تعيين الزوجة بهذا الاختبار، و يجوز تكرار النظر إذا لم يحصل الاطلاع عليها بالنظرة الاولى. «تحرير الوسيله للامام الخميني (ره)»

۳. این روایات اصل نگاه به مواضع زینت زنی که قصد ازدواج با او را ثابت می کند اما نسبت به محدوده نگاه بین فقها اختلاف است برخی از فقها معتقداند که مرد، بجز عورت به تمام بدن زنی که قصد ازدواج با او را دارد می تواند نگاه کند و دلیل شان اطلاق روایاتی است که در این مساله وراد شده است مثل صحیحه محمد بن مسلم: « از امام باقر علیه السلام سوال کردم در باره مردی که قصد ازدواج با زنی را دارد آیا می تواند به او نگاه کند؟ امام فرمود: بله زیرا بالا ترین ثمن را در برابر او می دهد» البته نگاه کردن به عورت به اتفاق فقها جایز نیست.

۴. النور: ۳۱.

الغلام بالصلاة و هو ابن سبع سنين. و لا تغطّى المرأة شعرها منه حتى يحتلم الجواز. و لا بدّ من تقييد اطلاق مفهوم الآية الكريمة بها.

ترجمه: اما آشکار کردن زینت زن، نزد پسر نابالغ طبق مقتضای مفهوم آیه شریفه: « زینت خود را نمایان نکنند مگر برای همسرانشان ... یا کودکی که به اندام خاص زن آگاهی ندارد» جایز نیست، مگر این که مقتضای صحیحه بزنطی از امام رضا علیه السلام : « پسر بچه هفت ساله به نماز ملزم می شود و زن موهای سرش را در برابر او نمی پوشاند تا این که محتلم شود (به سن بلوغ برسد) جواز آشکار کردن است لذا ناچاریم اطلاق مفهوم آیه را با صحیحه مقید کنیم.

متن: 9-e اما جواز النظر إلى المرأة التى يراد التزوج بها، فهو محل وفاق فى الجملة لجملة من النصوص، كصحيح هشام بن سالم و حماد بن عثمان و حفص بن البخترى عن أبى عبد الله عليه السّلام: «لا بأس بان ينظر الى وجهها و معاصمها أذا أراد ان يتزوجها» و موثقة غياث بن إبراهيم عن جعفر عن أبيه عن على عليه السّلام: «رجل ينظر إلى محاسن امرأة يريد ان يتزوجها قال: لا بأس انما هو مستام فان يقض أمر يكون» أ.

ترجمه: ۹. و اما دلیل جواز نگاه به زنی که قصد ازدواج با آن را دارد به طور کلی این حالت مورد وفاق تعدادی از روایات مانند صحیحه هشام بن سالم و حماد بن عثمان و حفص بن البختری از امام صادق علیه السلام میباشد: « اشکالی ندارد مرد به زنی که میخواهد با او ازدواج کند به صورت و جای دست بند او نگاه کند » و موثقه غیاث بن ابراهیم از جعفر که او از پدرش و پدرش از امام علی علیه السلام نقل میکند « مردی به محاسن و زینت زنی که میخواهد با او ازدواج کند نگاه میکند امام علیه السلام فرمود: اشکالی ندارد او طالب (خواستگار) است و اگر این امر تمام شود با او ازدواج میکند.»

١. وسائل الشيعة ١٤: ١٤٩ الباب ١٢۶ من أبواب مقدمات النكاح الحديث ٣.

٢. و المعاصم: جمع معصم، و هو موضع السوار من الساعد.

٣. وسائل الشيعة ١٤: ٥٩ الباب ٣۶ من أبواب مقدمات النكاح الحديث ٢.

٤. وسائل الشيعة ١٤: ٤٠ الباب ٣٤ من أبواب مقدمات النكاح الحديث ٨.

چکیده

- ۱. به نظر مصنف تمام ادلهای که بر حرمت نگاه کردن زن به مرد اقامه شده است مخدوش است.
- ۲. ضرورت، سیره مسلمین و روایات حمام دلالت می کند که نگاه کردن به بدن هم جنس جایز است (بجز عورت)
 - ٣. دليل جواز نگاه و لمس در حالت ضرورت تزاحم است.
 - ٤. دليل بر جواز نگاه كردن به زنان يائسه اى هست كه اميد ازدواج در آنان نيست، آيه ٦٠ سوره نور است.
- ٥. كوتاهى و قصور مقتضاى ادله حرمت نگاه به زنان، دليل بر جواز نگاه كردن به دختر بچه غير بالغ است و ادلهاى
 كه بر حرمت نگاه به زن وارد شده است مختص به زنان بالغ است.
 - ٦. دليل جواز آشكار نمودن زينت دربرابر صبى مميز، صحيحه بزنطى است كه مقيد اطلاق آيه قرآن نيز مي باشد.
 - ۷. ادله جواز نگاه مرد به زنی که قصد ازدواج با او را دارد عبارتند از:
 - الف) اتفاق فقها
 - ب) روایات

ساختار

ضروریات فقهی دلیل جواز نگاه به بدن هم جنس مقتضای سیره مسلمین روایات باب حمام که فقط مئزر (لنگ)را لازم می شمارد. اصل برائت

به زن در مقام ضرورت، تزاحم است. دلیل جواز نگاه یائسه، آیه قرآن است. دختر غیر بالغ، قصور روایات است. زنی که قصد ازدواج با او هست اتفاق روایات